

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении школьной научно-практической конференции «ШКОЛА НАСТОЯЩЕГО»

1. Общие положения

Настоящее Положение определяет цели и задачи школьной научно-практической конференции «ШКОЛА НАСТОЯЩЕГО» (далее НПК), порядок ее организации, проведения, подведения итогов, определения победителей. НПК школьников ориентирована на развитие у учащихся школы познавательных способностей, навыков исследовательской деятельности, формирование проектно - ориентированного интеллекта, формирование и развитие метакомпетенций.

НПК проводится для учащихся 1 – 11 классов ГБОУ Школа № 1151.

2. Цель и задачи НПК

Цель НПК – развитие интеллектуально - творческого потенциала личности учащегося, совершенствование навыков исследовательского поведения, развитие исследовательских способностей, формирование и развитие метакомпетенций, осуществление совместной научно-поисковой деятельности учащихся и педагогов.

Задачи НПК:

- 2.1. Формирование у учащихся и педагогов представлений об исследовательском обучении как ведущем способе учебной деятельности.
- 2.2. Содействие развитию и распространению образовательных программ и педагогических технологий проведения учебных исследований с учащимися.
- 2.3. Содействие развитию творческой исследовательской активности учащихся.
- 2.4. Стимулирование у школьников интереса к фундаментальным и прикладным наукам.
- 2.5. Содействие формированию у учащихся научной картины мира.
- 2.6. Популяризация лучших методических разработок по организации учебно-исследовательской работы с учащимися школы.
- 2.7. Выявление и поддержка одаренных и способных учащихся, стимулирование их к творчеству и экспериментальной работе.

3. Представление работ на НПК

3.1. Работа может участвовать в конкурсе только один раз.

3.2. НПК проводится в три этапа:

I этап (заочный). Отбор конкурсных работ для участия в НПК экспертным жюри.

II этап (публичный). Представление стендовых докладов.

III этап. Защита работ на заседании Ученого совета школы.

3.3. Для участия в первом этапе НПК необходимо представить в Оргкомитет НПК:

- заявку участника (приложение № 1);
- работу в электронном виде (приложение № 2).

Работы проверяются двумя независимыми экспертами. Из двух оценок выбирается более высокая.

3.4. Для участия во втором этапе НПК необходимо представить в Оргкомитет НПК:

- стендовый доклад (приложение № 3).

Стендовые доклады размещаются на 1 этажах зданий школы для ознакомления и ними. В день «Открытых дверей» участникам предоставляется время для ответов на вопросы и пояснения любого текстового и иллюстративного материала стенда. По результатам работы жюри, в состав которого входят учителя и учащиеся, и голосования зрителей на втором этапе отбираются работы для защиты на третьем этапе конференции. Регламент выступления участников на втором этапе: 7 - минут выступление, 8 - минут обсуждение. Каждая просроченная минута выступления - минус 1 балл.

3.5. Регламент выступления участников на третьем этапе предусматривает публичную защиту работы с использованием компьютерной презентации, ответы на вопросы и дискуссию. Руководит заседанием председатель жюри. На заседание Ученого совета приглашаются гости (ученики, учителя, родители, ветераны педагогического труда, студенты и профессура МГПУ). Регламент выступления участников на третьем этапе: 7 - минут выступление, 3 - минуты обсуждение. Каждая просроченная минута выступления - минус 1 балл.

3.6. По желанию участника защита работы может быть проведена на иностранном языке. В этом случае информация о языке указывается в заявке и предоставляются 2 текста работы (на русском и иностранном языках). Такие работы оценивает специальное жюри.

3.7. Мероприятие является открытым.

3.8. Работы учащихся письменно не рецензируются.

3.9. Эксперты оценивают каждую работу по критериям, утвержденным Оргкомитетом конференции (приложение 4).

4. Оргкомитет НПК

Общее руководство научно-практической конференцией осуществляет организационный комитет, в состав которого входят директор школы, первый заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе, председатель управляющего совета школы.

Оргкомитет координирует работу по подготовке и проведению научно-практической конференции, формирует состав жюри, составляет программу научно-практической конференции, список участников, протоколы НПК.

К работе жюри привлекаются члены администрации школы, председатели МО учителей, педагоги школы, учащиеся 10-11 классов, внешние эксперты.

5. Порядок определения победителей НПК

Победителей и призеров НПК определяет жюри по итогам независимого рассмотрения работ.

Победители и призеры НПК награждаются дипломами.

Каждый участник НПК получает сертификат участника.

Оргкомитет утверждает грамоты для участников конференции за оригинальное выполнение работы.

Научные руководители участников НПК получают благодарственные письма.

Приложение 1.

Заявка на участие в НПК

№	Название работы	Направление	Предмет	Ф.И.О. автора	Класс	Ф.И.О. руководителя
1.						
2.						

Приложение 2.

Требования к оформлению работы

1. Объем текста с описанием работы 6-12 страниц. Шрифт – Times New Roman, размер (кегель) – 14, интервал – 1,5, выравнивание текста по ширине.

2. Работы должны носить исследовательский характер, отличаться новизной, актуальностью, теоретической или практической значимостью, грамотным и логическим изложением, включать список литературы, постановку проблемы и сопровождаться выводами. В работе важно обосновать выбранную тему, метод исследования, провести анализ полученных результатов, сформулировать выводы (и, если предусмотрено замыслом работы, практические рекомендации).

3. Структура работы:

- титульный лист (приложение 5);
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Титульный лист первая страница работы (не нумеруется).

В оглавлении приводятся пункты работы с указанием страниц

Введение - это краткое обоснование актуальности выбранной темы, цели и поставленные задачи. Указываются цель, задачи и методы исследования, гипотеза исследования (не обязательно).

В основной части проводится обзор литературы по данной теме, излагаются и анализируются полученные результаты.

В тексте работы должны быть ссылки на используемую литературу

В приложении приводятся схемы, графики, таблицы, рисунки

Приложение 3

Требования к оформлению стендового доклада.

Размер плаката для стендового доклада - один лист ватмана (формат А1), расположенный вертикально.

В верхней части располагается название работы. Под названием — фамилии авторов и научного руководителя.

Разделы стенда:

- 1) Цель и задачи.
- 2) Методы исследования.
- 3) Результаты.
- 4) Выводы.

Информативность и убедительность предоставляемого материала зависит от качества иллюстративного материала (т.е. графиков, таблиц, рисунков и фотографий). Таблицы не должны быть перегружены цифровым материалом. Рисунки и графики должны иметь пояснение. Весьма уместно использование цветной графики. Фотографии должны нести конкретную информационную нагрузку. Оптимальное соотношение текстового и иллюстративного материала примерно соответствует 1:1 по занимаемой площади стенда.

Приложение 4.

Критерии оценивания научно-исследовательских проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
К1 Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	К1.1 Насколько работа актуальна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	К1.2 Насколько работа является новой? Обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	К1.3 Определил ли автор актуальность работы?	От 0 до 1
	К1.4 Соответствуют ли задачи поставленной цели?	От 0 до 2
К2 Теоретическая и \ или практическая ценность (до 1 балла)	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
К3 Методы исследования (до 2 баллов)	Указаны методы исследования.	От 0 до 2
К4 Качество содержания проектной работы (до 6 баллов)	К4.1 Выводы работы соответствуют поставленным целям.	От 0 до 2
	К4.2 Оригинальность, неповторимость проекта.	От 0 до 2
	К4.3 В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы.	От 0 до 1
	К4.4 Умение работать с источниками.	От 0 до 1

К5 Оформление работы (до 1 балла)	Оформление соответствует требованиям.	От 0 до 1
Итого:		15

Критерии оценивания научно-практических проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
К1 Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	К1.1 Насколько работа актуальна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	К1.2 Насколько работа является новой? Обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	К1.3 Определил ли автор актуальность работы?	От 0 до 1
	К1.4 Соответствуют ли задачи поставленной цели?	От 0 до 2
К2 Теоретическая и \ или практическая ценность (до 1 балла)	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
К3 Технологический процесс (до 2 баллов)	Указаны технологические процессы.	От 0 до 2
К4 Качество содержания проектной работы	К4.1 Выводы работы соответствуют поставленным целям.	От 0 до 2
	К4.2 Оригинальность, неповторимость	От 0 до 2

(до 6 баллов)	проекта.	
	К4.3 В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы.	От 0 до 1
	К4.4 Умение работать с источниками.	От 0 до 1
К5 Оформление работы (до 1 балла)	Оформление соответствует требованиям.	От 0 до 1
Итого:		15

Критерии оценивания социальных проектов учащихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
К1 Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	К1.1 Насколько работа актуальна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	К1.2 Насколько работа является новой? Обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	К1.3 Определил ли автор актуальность работы?	От 0 до 1
	К1.4 Соответствуют ли задачи поставленной цели.	От 0 до 2

К2 Практическая ценность (до 1 балла)	Автор в работе указал практическую значимость.	От 0 до 1
К3 Качество содержания проектной работы (до 6 баллов)	К3.1 Выводы работы соответствуют поставленным целям.	От 0 до 2
	К3.2 Оригинальность, неповторимость проекта.	От 0 до 2
	К3.3 В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы.	От 0 до 1
	К3.4 Умение работать с источниками.	От 0 до 1
К4 Оформление работы (до 1 балла)	Оформление соответствует требованиям.	От 0 до 1
Итого:		13

Критерии оценивания открытой защиты проектов.

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
К1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта (до 2 баллов)	Соответствует полностью	2
	Есть отдельные несоответствия	1
	В основном не соответствует	0
К2. Понимание проблемы и глубина её	Проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в её рассмотрении	4-5

раскрытия (до 5 баллов)	Проблема раскрыта частично	2-3
	Проблема представлена поверхностно	0-1
К3. Представление собственных результатов исследования (до 2 баллов)	Представлены результаты	1-2
	Результаты не представлены	0
К4. Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания (до 3 баллов)	Структурировано, обеспечивает понимание и доступность содержания	2-3
	Структурировано, но не обеспечивает понимание и доступность содержания	1
	Структура отсутствует	0
К5. Культура выступления (до 6 баллов)	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время	4-6
	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	2-3
	Предъявлены отдельные умения, уровень владения ими низок	0-1
К6. Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении (до 3 баллов)	Речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно	3
	Владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	2
	Не владеет или владеет слабо	0-1
К7. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень её представления (до 4 баллов)	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	3-4
	Целесообразность неоднозначна, средний уровень культуры представления	1-2
	Наглядность неадекватна содержанию выступления, низкий уровень представления	0

К8. Культура дискуссии – умение понять собеседника и убедительно ответить на его вопрос (до 5 баллов)	Ответил полно на все вопросы	3-5
	Ответил на часть вопросов либо ответы неполные	1-3
	Не ответил	0
К9. Особое мнение жюри	До 4-х баллов с формулировкой «За что?»	0-4
К10. Соблюдение регламента	Несоблюдение регламента - каждая просроченная минута – минус балл	
Итого:		34

Критерии оценивания работ на английском языке.

языковые аспекты	УРОВНИ КОМПЕТЕНЦИИ	баллы	письм. часть	устная часть	
				Заготовка	Спонтанно
К1 подача материала, социокультурный аспект	Речь беглая, практически без необоснованных пауз, в естественном темпе, с правильным интонационным рисунком. Фонематические ошибки отсутствуют, правильно использованы средства логической связи.	3	0		
	Речь беглая, но присутствуют 2-3 необоснованные паузы, есть отклонения в интонационном рисунке, допущено 1-2 фонематических ошибок. Средства логической связи использованы недостаточно или есть 1-2 ошибки в их употреблении.	2	0		
	Низкий темп речи, многочисленные паузы (более трех), практически не использованы средства логической связи или присутствует более 2 ошибок в их употреблении. Допущено более 2 фонематических ошибок.	1	0		
	Речь сбивчива, нелогична, трудно воспринимается на слух из-за многочисленных фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков.	0	0		

К2 лексическое оформление речи	Демонстрирует богатый словарный запас, ошибки отсутствуют или допущенные 1-2 ошибки не затрудняют понимания.	3			
	Словарный запас достаточен для выполнения поставленной задачи, но есть неточности в подборе или употреблении отдельных слов. Допущено 3-4 ошибки, не затрудняющие понимания.	2			
	Словарный запас ограничен, ученик испытывает трудности в подборе и использовании слов. Допущено 5-7 ошибок, не затрудняющие понимания или 1-2 препятствуют пониманию./ Словарный запас примитивен.	1			
	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи. Допущено более 8 ошибок.	0			
К3 Грамматическое оформление речи	Используются разнообразные грамматические структуры, ошибки практически отсутствуют (1-2 негрубые) в 1-2 разделах грамматики.	3			
	Используются разнообразные грамматические структуры, присутствуют 3-5 ошибок в 2-3 разделах грамматики. Либо используются однотипные грамматические структуры.	2			
	Присутствуют ошибки базового уровня (6-7), в том числе, затрудняющие понимание, в 4-6 разделах грамматики.	1			
	Многочисленные ошибки базового уровня (более 7) препятствуют пониманию.	0			
К4 взаимодействие с собеседником	Демонстрирует способность вести беседу: поддерживать и восстанавливать ее, запрашивать инфо, понимать и реагировать, соблюдая нормы вежливости.	2	0		
	Испытывает трудности в понимании проблемы и не всегда может запросить необходимую инфо (переспросить), зависит от собеседника, игнорирует нормы вежливости.	1	0		
	Не способен вести беседу: не понимает вопросы и не способен переспросить, полностью зависит от собеседника, нормы вежливости не соблюдаются.	0	0		

Титульный лист

ГБОУ школа 1151

Тема:

**Выполнил: ФИ
Руководитель: ФИО**

Москва 2017